

ЧОУ ВО «Нижегородская
правовая академия»

Утверждаю

Положение

№ _____

Ректор ЧОУ ВО «Нижегородская
правовая академия»

С.П.Гришин

О письменных работах
студентов

2014 г.



1. Общие положения

1.1. Письменная работа (курсовая, контрольная) является одной из форм учебной работы по самостоятельному изучению студентами конкретной учебной дисциплины и видом промежуточного контроля за усвоением ими учебного материала.

1.2. Письменная работа имеет цель привить умение и навыки пользования монографической литературой, законодательством, нормативными, информационными и другими материалами, научить студентов проводить анализ правоприменительной практики, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, решать учебно-практические задачи, обосновывать принимаемые решения и грамотно их излагать.

1.3. *Курсовая работа* - это самостоятельное углубленное творческое произведение студента по избранной теме, подготовленное им на основе исследования нормативных, научных, учебных, практических и других информационных источников. Ее выполнение предусматривается по важнейшим проблемным вопросам учебной дисциплины, которая должна, как правило, входить в базовую часть профессионального цикла учебного плана и формировать в соответствии с требованием государственного образовательного стандарта фундаментальную подготовку будущего юриста.

1.4. *Контрольная работа* - это самостоятельный учебный труд студента, по конкретной теме учебной дисциплины, определенной учебным планом. Ее выполнение может предусматривать наряду с теоретическими вопросами, решение практических задач.

1.5. Количество письменных работ определяется по предложению кафедр ученым советом академии и фиксируется в учебном плане. Они распределяются равномерно на весь период обучения, причем курсовых работ не может быть более одной в семестр.

1.6. Письменная работа выполняется студентами в часы внеаудиторной учебной работы в пределах времени, отведенного на изучение учебной дисциплины, и представляется на соответствующую кафедру академии не позднее, чем за один месяц до начала сессии.

1.7. График представления письменных работ разрабатывается учебным отделом совместно с кафедрами и доводится до сведения студентов в начале

каждого семестра.

1.8. Для обеспечения выполнения письменной работы кафедра разрабатывает несколько вариантов тем или индивидуальных заданий, а также методические рекомендации студентам и список литературы по каждой теме, которые утверждаются на ее заседании.

1.9. Выполнение письменной работы по другой тематике допускается в отдельных случаях, исходя из научно-познавательных интересов обучающихся, по согласованию с преподавателем, руководящим ее написанием. Ход и результаты выполнения письменных работ анализируются на заседаниях кафедр или их методических секций.

2. Требования к письменной работе

2.1. Работа должна носить самостоятельный характер и полно раскрывать избранную тему. Текст, воспроизводимый дословно из учебной, научной и другой литературы и документов, должен заключаться в кавычки с указанием использованного источника (автор, название работы, год и место издания).

2.2. Текст работы излагается грамотно, без сокращений слов (кроме общепринятых) с выделением полей для замечаний рецензента и начала ответа на каждый вопрос плана. Страницы нумеруются, сноски указываются с цифровой нумерацией в подстрочечном тексте (в конце текста), в конце работы приводится список использованной литературы, ставится дата ее завершения и личная подпись студента.

2.3. Общий объем курсовой работы должен составлять 25-30 страниц компьютерного текста (объем контрольной работы – 12-15 страниц) на листах формата А4 с междустрочным полуторным интервалом, 14 размером шрифта Times New Roman. Титульный лист, план, список литературы не входят в указанное число страниц.

2.4. Оформление титульного листа производится по установленной форме.

2.5. Письменная работа структурно состоит, как правило, из плана, введения, основного содержания, заключения и списка использованной литературы. Она может быть снабжена приложением в виде таблиц, схем, диаграмм и другого прикладного материала, иллюстрирующего основной текст.

2.6. Во введении обосновывается выбор темы письменной работы, актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, состояние изученности и т.п.

2.7. Основное содержание раскрывает существо избранной темы, содержит анализ законодательных и других нормативных источников, теоретических положений, данные правоприменительной практики и т.д. Обычно оно состоит из 3-5 параграфов (вопросов).

2.8. В заключении подводятся краткие итоги по исследуемой теме, делаются выводы и формулируются предложения и рекомендации.

2.9. Список используемой литературы указывается в алфавитном порядке в следующей последовательности: нормативно-правовые акты и юридические

документы; книги и монографии; научные статьи; материалы периодической печати и практики, электронные информационные ресурсы.

3. Рецензирование и оценка письменной работы

3.1. Рецензирование письменных работ является одной из форм руководства самостоятельной работой студентов и средством контроля выполнения ими учебного плана и усвоения учебного материала в объеме, установленном программой.

3.2. Работа по рецензированию письменных работ планируется кафедрой и фиксируется в индивидуальных планах конкретных преподавателей на учебный год.

3.3. Письменная работа, поступившая от студента, регистрируется лаборантом кафедры в специальном журнале и в течение 4 дней передается под роспись преподавателю. Преподаватель в течение 10 дней обязан отрецензировать полученную работу и сдать лаборанту, о чем делается отметка в журнале.

Работа, выполненная с грубым нарушением установленных правил оформления, к рецензированию не принимается и возвращается студенту.

3.4. Рецензирование письменной работы состоит из:

- изучения работы, выявления и исправления ошибок;
- составления рецензии.

3.5. Выявленные в работе ошибки отмечаются непосредственно по тексту работы, а также в рецензии.

3.6. Рецензия должна содержать:

- краткий анализ положительных сторон работы;
- подробный анализ недостатков и ошибок, а также методические рекомендации по их устранению;
- выводы и оценку письменной работы.

3.7. При формулировке выводов и оценке преподаватель учитывает следующие моменты:

- всесторонность, полнота, объективность, глубина, теоретическая и практическая обоснованность, а также степень самостоятельности проведенного анализа и раскрытия темы;
- использование литературы, законодательства, других нормативных, аналитических, информационных и прочих материалов;
- объем самостоятельно собранного, изученного и обобщенного фактического материала (уголовные, гражданские, арбитражные дела, статистические данные и т.д.);
- теоретическая и практическая значимость сформулированных в работе выводов, предложений, рекомендаций;
- системность, последовательность, грамотность изложенного материала, четкость и ясность сформулированных положений;
- связь материала работы с положениями других правовых, социально-

экономических и гуманитарных дисциплин.

3.8. Рецензия на контрольную работу излагается на отдельном бланке или непосредственно на чистом листе самой работы и завершается оценкой «зачтено» или «незачтено».

3.9. В случае незачета контрольной работы она выполняется повторно. В отдельных случаях, с учетом сделанных замечаний и согласия преподавателя, допускается устная передача зачета контрольной работы.

3.10. Отметка о зачете контрольной работы фиксируется в зачетной ведомости и зачетной книжке студента.

3.11. Рецензия на курсовую работу излагается на специальном бланке и завершается выводом преподавателя о допуске к защите или оценкой «неудовлетворительно».

3.12. Студент, получивший неудовлетворительную оценку по курсовой работе, обязан выполнить ее повторно с учетом замечаний и рекомендаций и представить на кафедру вместе с первоначальной рецензией. По согласованию с преподавателем он может выполнить работу по другой теме.

3.13. Дату и время защиты курсовой работы устанавливает учебный отдел по согласованию с кафедрой. Порядок защиты, методику ее проведения определяет кафедра.

3.14. По итогам написания и защиты курсовой работы в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента выставляется общая оценка по четырём балльной системе.

3.14.1. Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если автор, с точки зрения преподавателя, глубоко проник в исследуемую проблему, широко и убедительно раскрыл ее суть, исследовал исторический аспект проблемы, отечественную и зарубежную практику правоприменения, логично и аргументированно вывел и объяснил тенденции, закономерности и зависимости исследованных вопросов, выявил имеющиеся недостатки в разработке изученных вопросов и обосновал собственные способы их устранения, вел уверенную и аргументированную дискуссию как в письменном варианте, так и в ходе защиты, безупречно оформил свою курсовую работу.

3.14.2. Оценка *«хорошо»* выставляется в случае, если автор показал твердые знания исследованной проблемы, в ходе написания работы и ее защиты раскрыл свою способность к самостоятельному анализу литературных источников и правоприменительной деятельности, а также к выведению из исследованного материала аргументированных выводов. Защищая курсовую работу, автор уверенно обосновал рассмотренные в работе положения, показал умение вести грамотную и убедительную дискуссию с преподавателем. В оформлении курсовой работы допустил лишь мелкие недостатки.

3.14.3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в том случае, если в курсовой работе аргументированно освещены основные вопросы темы, но вместе с тем автор допустил некоторые значительные ошибки или неточности при раскрытии темы. Студент неуверенно защищал свою работу, допускал ярко выраженные оговорки и неточности в беседе с преподавателем.

3.14.4. Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случае, если работа не соответствует предъявленным в настоящих рекомендациях требованиям, автор допустил существенные ошибки и неточности, отсутствует логика изложения материала, тема не раскрыта, работа не оформлена надлежащим образом, содержит плагиат. Если же курсовая работа допущена к защите, то неудовлетворительная оценка по результатам защиты соответствует неспособности автора вести дискуссию с преподавателем по исследованной проблеме (студент не отвечает или неуверенно отвечает на вопросы, постоянно путается в своих ответах, показывает незнание темы).

3.15. По решению кафедры в качестве курсовой (контрольной) работы студенту может быть зачтена выполненная им научная работа с выставлением соответствующей оценки.

3.16. При успешной защите курсовая работа остается на кафедре, а рецензия передается в учебный отдел и хранится в учебном деле студента.

3.17. Студенты, не получившие положительную оценку по письменной работе, к итоговому контролю по данной дисциплине не допускаются.

3.18. Контроль за качеством и сроком рецензирования письменных работ возлагается на заведующих кафедрами.

Рассмотрено и одобрено
учёным советом
Протокол № 3
от 27 ноября 2014 г.