



Утверждаю  
Ректор ЧОУ ВО «НПА»  
П. Гришин

«30» октября 2014 г.

## **Требования к внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их реализации**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящие требования разработаны во исполнение приказа Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» в целях повышения качества контроля за предоставлением образовательных услуг в частном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородская правовая академия» (далее – академия, вуз).

1.2. Реализуемые в академии дополнительные профессиональные программы (далее – ДПП) ориентированы на повышение квалификации лиц со средним профессиональным и высшим образованием по направлению подготовки Юриспруденция.

1.3. Требования к внутренней оценке качества ДПП и результатов их реализации утверждаются, исходя из соответствия содержания и результатов обучения целям дополнительного профессионального образования.

### **2. Критерии оценки дополнительных образовательных программ**

2.1. Качество ДПП оценивается по следующим показателям:

- содержание ДПП;
- организация образовательного процесса;
- кадровое обеспечение реализации ДПП;
- информационно-библиотечное обеспечение;
- методическое обеспечение;
- техническое оснащение.

2.2. Основными критериями оценки содержания ДПП являются:

– его соответствие профессиональным стандартам и квалификационным требованиям к должностям, профессиям и специальностям, квалификационным требованиям к профессиональным знаниям, необходимым для исполнения должностных обязанностей;

– преемственность по отношению к основным образовательным программам;

– участие в разработке ДПП представителей заказчика образовательных услуг.

2.3. Основным критерием оценки организации образовательного процесса является ее соответствие установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации ДПП.

2.4. Критериями кадрового обеспечения ДПП являются рейтинговая оценка деятельности, наличие ученых степеней и прохождение курсов повышения квалификации у штатных преподавателей академии и преподавателей, привлекаемых по договорам гражданско-правового характера, стаж работы и должностное положение привлекаемых к проведению занятий практических работников.

2.5. Оценивание информационно-библиотечного и методического обеспечения ДПП, а также технического оснащения образовательного процесса производится по количественным значениям в абсолютных единицах, баллах и процентах.

Оценка	Уровни оценивания	Фактическое состояние
<b>3.2. Требования к методическому обеспечению</b> - наличие учебно-методических пособий - компьютеров (для самостоятельной работы слушателей) - периодические издания - Наглядность представления информации по дисциплинам (презентации, видео-материалы и др.) - Раздаточный материал по дисциплинам - Периодичность обновления базовых тестовых вопросов	Не менее 1 пособия по дисциплине Не менее 2 штук Наличие не менее 3-х видов периодических изданий по актуальной тематике 100% 100% Не реже одного раза в год	
<b>3.3. Библиотека</b> - Книгообеспеченность дисциплин - Обновляемость фонда (поступления за последние 5 лет) - Наличие периодических изданий - Наличие электронных ресурсов - Современный справочный аппарат - Компетентность персонала	100%-е соответствие существующим нормативам	
<b>3.4. Техническое оснащение</b> - ПЭВМ по дисциплине - Оборудованность аудиторий (компьютер, проектор, экран) - Обеспеченность доступа к локальным сетям академии и сети Интернет - Доступные правовые системы	На каждого обучающегося 100% Обязательно Гарант, Консультант Плюс	

### 3. Оценка результатов реализации дополнительных образовательных программ

3.1. Оценка результатов реализации дополнительных профессиональных программ проводится в отношении:

- соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения;
- соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления образовательной деятельности установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программ;
- способности академии результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг в сфере повышения квалификации специалистов.

3.2. Оценка качества освоения дополнительных профессиональных программ проводится в следующих формах:

- внутренний мониторинг качества образования;
- внешняя независимая оценка качества образования.

3.3. Внутренний мониторинг качества образования включает итоговый контроль результатов обучения в форме входного и итогового тестирования, защиты итоговой письменной работы и анкетирования слушателей.

3.4. Показатели и критерии оценивания качества образования включают в себя динамику «качества знаний» и оценку слушателями качества оказанных образовательных услуг.

Показатель	Сроки проведения	Критерий	Фактическое состояние
1. <b>Успешность обучения</b> -позитивная динамика «качества знаний» слушателей за период обучения. Позитивная динамика может подтверждаться оценками промежуточного и итогового контроля (тестирования)	<b>Входное тестирование</b> (проводится в первый день заезда) <b>Итоговое тестирование</b> (по окончании обучения на курсах)	Положительных оценок (3,4,5) >50%  Положительных оценок (3,4,5) >90%	
2. <b>Защита итоговых работ</b> Осознанность и полнота умения применить полученные знания. Самостоятельность применения знаний.	по окончании обучения на курсах	Положительных оценок (3,4,5) >90%	
3. <b>Оценка результатов повышения квалификации:</b> 3.1 оценка качества образовательной услуги, предлагаемой слушателям; 3.2 насколько удалось повысить уровень профессиональных знаний и навыков; 3.3 насколько программа курса удовлетворила ожидания 3.4 общая организация курсов повышения квалификации; 3.5 организация образовательного процесса; 3.6 оценка работе методиста учебного отдела, закрепленного за группой; 3.7 оценка организации работы библиотеки; 3.8 оценка работы группы технических средств обучения.	по окончании обучения на курсах	Все оценки не ниже 4,0	

3.5. Академия на добровольной основе может применять процедуры независимой оценки качества образования, профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ и общественной аккредитации вуза.

Рассмотрено и одобрено ученым советом  
30 октября 2014 г. Протокол № 2.