



Вопросы от гр. Гаврилова К.К.(опубликован 30.03.2015):

1. Гражданин является потерпевшим по делу о краже (ч.3 ст. 158 УК РФ). Вопрос: могло ли быть заключено досудебное соглашение о сотрудничестве без возмещения потерпевшему материального ущерба и морального вреда? Законность такого соглашения.

2. Статья 63 УК РФ предусматривает среди отягчающих обстоятельств совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора (п. «м» 4.1 ст.63 УК РФ).

Просьба: разъяснить данное положение статьи общей части УК РФ. Что понимать под «доверием», в чем оно проявляется? 3. Ситуация: 10.07.2012 составлено поручение следователя к дознанию об установлении места нахождения и доставлении гражданина к следователю.

11.07.2012 составлен рапорт о том, что по поручению следователя гражданин был доставлен для проверки на причастность к данному преступлению и в ходе проверки причастность была установлена. В этом же документе зафиксировано, что в 15 часов 30 минут гражданин был задержан и доставлен к следователю. Этим же числом составлен протокол явки с повинной на 13 часов 10 минут.

Вопросы: а. установить место нахождения и доставить по поручению следователя в следственный орган задержание лица ? б. правомерно ли после задержания лица вести речь о явке с повинной? Законны ли действия должностных лиц? 4. Во время пребывания в изоляторе временного содержания, данный гражданин 12.07.2012 в 14.00 обратился с сообщением о совершенном им преступлении (другом, но в отношении того же потерпевшего), на что был составлен протокол о явке с повинной.

Вопросы: а. законно ли составление данного документа, когда лицо находится в изоляторе временного содержания? б. могло ли доставлять гражданина и составлять протокол о явке с повинной одно и то же должностное лицо (оперуполномоченный)?



Ответ:

Ваше обращение в Юридическую клинику ЧОУ ВО «Нижегородская правовая академия» рассмотрено. Сообщаем Вам следующее.

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ содержит главу 40-1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», которая включает нормы, допускающие возможность по делам о краже заключать соглашение о сотрудничестве между подозреваемым (обвиняемым) в ее совершении и прокурором. В соответствии с этим соглашением подозреваемый (обвиняемый) принимает на себя обязанность сообщить следователю о совершенном им преступлении, а также о преступной деятельности соучастников преступления; допустимо включение в такое соглашение условия о том, что подозреваемый (обвиняемый) содействует в розыске имущества, похищенного при совершении преступления.

Требование о том, чтобы подозреваемый (обвиняемый) при этом в обязательном порядке возместил причиненный потерпевшему в результате кражи ущерб (в т.ч. моральный вред) закон не содержит; не содержит он и указания на обязанность следователя интересоваться мнением потерпевшего по вопросу о возможности заключения такого соглашения. Главными лицами, принимающими решение по этому вопросу, являются подозреваемый (обвиняемый), следователь и прокурор.

2. Ст. 63 УК РФ содержит в перечне обстоятельств, отягчающих наказание за содеянное, указание на совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.

Преступления с использованием служебного положения виновного или заключенного с ним договора, совершаются, как правило, в сфере экономической деятельности (регистрация незаконных сделок с землей; лжепредпринимательство; незаконное получение кредита; уклонение от уплаты налогов с организаций; злоупотребление полномочиями и т.д.) и причиняют большой вред нормальной деятельности государственных, общественных организаций, коммерческих и иных структур. Если виновное лицо использует свое служебное положение вопреки интересам службы либо свое служебное положение или заключенный с ним договор выставляет в качестве гаранта добросовестности и порядочности, то это означает, что служебное положение и договор могут быть использованы не только при совершении должностных, но и любых других преступлений (мошенничество; уклонение от уплаты таможенных платежей;

экономические преступления; преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях и т.д.).

3. В соответствии с п.4 ч.2 ст.38 УПК РФ следователь вправе давать органу дознания поручения, обязательные к исполнению. Таким поручением может быть, например, поручение об установлении местонахождения подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, а также о доставлении его к следователю.

В каком качестве пребывал гражданин в тот момент, когда устанавливалось его местонахождение и когда он доставлялся в отдел полиции, известно как органу дознания, поскольку у него на исполнении находилось поручение следователя, и в этом поручении статус гражданина должен быть указан, так и сам следователь, поскольку именно он считал необходимым гражданина разыскать и допросить в определенном качестве. Если предполагалось установление местонахождения подозреваемого и доставление его к следователю в таком качестве, то оформление явки с повинной после доставления является нарушением закона, поскольку под явкой с повинной понимается добровольная явка в правоохранительный орган лица с сообщением о совершении им преступления, о котором этому органу не известно. Однако на практике такое нарушение допускается часто и в качестве нарушения не воспринимается.

Кроме того, если осуществлялось доставление в отдел полиции именно подозреваемого в совершении преступления, то с того момента, как сотрудники полиции предложили ему пройти в отдел полиции, он считается задержанным, поскольку он ограничен в свободе передвижения.

4. Если в период пребывания в СИЗО подозреваемый сообщает следователю о факте совершения им (подозреваемым) нового преступления в отношении того же потерпевшего, то это можно рассматривать как явку с повинной при условии, что об этом преступлении потерпевший не заявлял сам, т.е. правоохранительному органу не было известно о факте совершения преступления до сообщения об этом подозреваемого.

Однако и в противном случае, как это часто бывает на практике, следователи все-таки составляют протокол явки с повинной. Практике не известны случаи обжалования потерпевшими протокола явки с повинной.

В УПК РФ отсутствует норма, запрещающая оперуполномоченному уголовного розыска, действующему на основании поручения следователя, осуществлять розыск лица, задерживать его и доставлять к следователю, а также составлять протокол явки с повинной. Совершение всех этих действий одним лицом допускается, поскольку оперуполномоченный уголовного розыска является органом дознания и осуществляет оперативное сопровождение по уголовному делу.

?



Вопрос от гр. Малышева Р.П. (опубликован 30.03.2015):

Прошу Вас помочь мне, так как обратиться за разъяснением мне более не к кому. Мой бесплатный адвокат говорит, что я сам должен искать ответы, прокуратура сообщает, что только контролирует и т.д. и т.п. А мне необходима качественная консультация, вот я и решил обратиться к специалистам в юриспруденции на кафедрах лучших ВУЗов страны.

14 - го февраля 2015 года мною отправлено обращение в адрес Управления ФССП России по Смоленской области, на которое 11 - го марта 2015 года мною был получен ответ (дубликаты прилагаю в прикрепленных файлах). Однако, в исходящем письме № 67918/15/3509-ВС ответов на мои вопросы, которые я озвучиваю в моем обращении, попросту нет. Считаю, что данное письмо было составлено лишь только с целью отправить хоть какое-либо исходящее, так как все сроки рассмотрения моего обращения приближались к концу. В связи с этим обращаюсь к Вам с просьбой, ответить на поставленные мною в письме от 14. 02. 2015 года вопросы.

Кроме того, довожу до Вашего сведения, что дознаватель Чемезов П. С. неоднократно и в грубой форме требовал от меня во время телефонных разговоров со мной и во время моего добровольного визита в Дорогобужский РОСП предоставить ему, якобы "для рассмотрения по уголовному делу" оригиналы документов на мою квартиру, оригиналы моего кредитного договора с банком и оригиналы документов подтверждающих выплаты мною по услугам ЖКХ. Сообщив мне, что в противном случае он арестует мои кредитные счета и опишет мою однокомнатную квартиру, которая мало того, что находится в ипотеке, так ещё является моим единственным жилым помещением. Помимо этого 10 - го марта 2015 года, когда мои родители находились в УФССП по Смоленской области для дачи объяснений по неуплате мною алиментов дознаватель Чемезов П. С. сообщил им, что я якобы отказался от услуг предоставляемого мне бесплатного адвоката (что является полным абсурдом) и настоятельно порекомендовал им оплатить услуги платного адвоката. Как понимать такие действия дознавателя юриста 3 класса

Чемезова Павла Станиславовича я не знаю. Напомню, что я так до сих пор и не увидел ни заявления от какого-либо гражданина, ни рапорта прокурора, ни какого-либо ещё документа, в котором меня кто-то в чем-то обвинял бы.

Самое ужасное в том, что всё это происходит на фоне того, что 10. 02. 2015 года было принято моё исковое заявление в Дорогобужский районный суд об оспаривании отцовства и 02. 03. 2015 года состоялось первое судебное заседание, на котором было вынесено определение суда о назначении молекулярно - генетической экспертизы. Прошу Вас разъяснить мне правовую сторону ситуации с вышеописанными действиями дознавателя Смоленского районного отдела судебных приставов УФССП России по Смоленской области юриста 3 класса Чемезова Павла Станиславовича и ответить на вопрос возможно ли считать действия данного должностного лица коррупционными.

Приложение: 1. [Обращение Малышева Р.П. в УФССП РФ по Смоленской обл.](#)

2. [Ответ на обращение](#)



Ответ:

В рамках оказания Юридической клиникой Частного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская правовая академия» консультации по Вашему обращению от 19 марта 2015 года даем следующие разъяснения.

Мировым судьей судебного участка № 33 Дорогобужского района Смоленской области по результатам рассмотрения гражданского дела № 2-1074/2013-33 по иску Малышевой Е.А. было вынесено решение о взыскании с Вас в пользу истицы алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка Малышева И.Р. в размере $\frac{1}{4}$ всех видов заработка или иного дохода ежемесячно до исполнения ребенку 18 лет. Эти средства должны взыскиваться с 25.07.2013 (дата подачи Малышевой Е.А. заявления мировому судье).

Решение суда для исполнения было передано в Дорогобужский районный отдел УФССП России по Смоленской области, где 08.05.2014 судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство № 13264/14/25/67. В период исполнения судебного решения, как это следует из представленного Вами письма УФССП по Смоленской области № 67918/15/3509-ВС от 11.03.2015, судебный пристав-исполнитель предупреждал Вас о необходимости уплаты алиментов, а также об уголовной ответственности за уклонение от исполнения судебного решения, т.е. уклонения от уплаты алиментов, 22.05.2014; 05.08.2014; 15.10.2014 и 18.12.2014. Это указывает на то, что в эти дни пристав встречался с Вами, разъяснял требования уголовного закона (ч.1 ст.157 УК РФ), в соответствии с которым лицо, злостно уклоняющееся от исполнения своих обязанностей по содержанию несовершеннолетнего ребенка в соответствии с решением суда, подлежит уголовной ответственности (факт таких разъяснений подтверждается Вашими расписками именно за эти даты). Поскольку в течение 2014 года Вы 4 раза под расписку были предупреждены об уголовной ответственности (если, разумеется, это так), можно сделать вывод о наличии в Ваших действиях злостного уклонения от уплаты алиментов.

В течение всего времени с момента возбуждения исполнительного производства 08.05.2014 и до конца года Вы вправе были ознакомиться с исполнительным производством, чтобы установить сумму долга по алиментным обязательствам, расчет этой суммы, обратиться в суд с заявлением об оспаривании отцовства (если не считаете себя таковым), представить приставу-исполнителю документы, подтверждающие отсутствие постоянного места работы и постановку на учет в Центре занятости населения, но при этом хотя бы в минимально возможном для Вас размере выплачивать алименты, чтобы исключить злостное уклонение от их уплаты как фактор, влияющий на принятие решения о возбуждении уголовного дела.

Кроме того, Вы вправе были обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, размер которой определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон (матери и отца ребенка) и других заслуживающих внимания обстоятельств, что вытекает из ст.83 Семейного кодекса РФ.

Именно то обстоятельство, что этих мер Вы не предприняли и добровольно - в отсутствие постоянного заработка – не перечисляли средства на содержание ребенка ежемесячно в возможных для Вашего бюджета суммах, но при этом расписывались с мая по декабрь 2014 года о предупреждении об уголовной ответственности за уклонение от уплаты средств, послужило основанием к возбуждению 29.01.2015 в отношении Вас уголовного дела № 70036 по ч.1 ст.157 УК РФ. Данное дело в настоящее время находится в производстве дознавателя Смоленского районного отдела судебных приставов УФССП по Смоленской области Чемезова П.С.

Необходимо разъяснить, что в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 151 УПК РФ производство по уголовным делам, предусмотренным ч.1 ст.157 УК РФ, осуществляется дознавателями органов федеральной службы судебных приставов. Срок дознания по таким делам установлен статьей 223 УПК РФ и равняется 30 суткам со дня возбуждения уголовного дела (в рассматриваемом случае – с 29.01.2015), однако он может быть продлен прокурором Смоленского района на срок до 30 суток и далее до 6 месяцев.

С момента возбуждения уголовного дела Вы вправе иметь защитника (адвоката) как по соглашению (в этом случае Вы сами оплачиваете его услуги), так и по назначению (тогда защитник предоставляется бесплатно), если Вы считаете, что самостоятельно свою защиту осуществлять не в состоянии. Основанием для допуска адвоката к участию в деле является ордер юридической консультации, в которой адвокат работает. Если адвокат принял на себя защиту, т.е. передал свой ордер дознавателю и стал работать по делу, то отказаться от исполнения своих обязанностей, предусмотренных ст. ст. 49, 50, 53 УПК РФ, он не вправе. С момента вступления в дело защитник обязан оказывать Вам квалифицированную юридическую помощь, и в случае, если Вы считаете, что его деятельность не соответствует этим требованиям, Вы вправе обратиться с жалобой в Адвокатскую Палату Смоленской области. Только Вы вправе отказаться от защитника, и если Вы такого отказа не заявляли и желали, чтобы он осуществлял защиту Ваших интересов при производстве по делу, отсутствие адвоката следует рассматривать как нарушение дознавателем Ваших конституционных прав на защиту.

Кроме того, Вы вправе обжаловать постановление о возбуждении уголовного дела прокурору Смоленского района или в районный суд Смоленского района в порядке ст.ст. 123-125 УПК РФ, если считаете, что для принятия такого решения у органа дознания не было оснований. Однако, судя по тому, что именно прокурор направил дознавателю материалы для принятия решения в порядке ст.ст.143-145 УПК РФ для решения вопроса об уголовном преследовании, у него имелись к этому основания. Другими словами, все необходимые документы, свидетельствующие о злостном неисполнении Вами обязанностей по уплате алиментов, у него в распоряжении имелись.

Сумма задолженности по алиментам – 62.437р.53к. – может быть Вами установлена на основании расчета, который имеется в материалах уголовного дела. Вы вправе обратиться к дознавателю с требованием об ознакомлении с этим документом. Ежемесячно эта сумма будет увеличиваться вплоть до вынесения судом приговора по делу, если Вы не будете принимать меры к частичному погашению в добровольном порядке.

Разъясняем, что любая материальная помощь, оказанная Вами несовершеннолетнему ребенку, рассматривается как исполнение обязанности по содержанию ребенка и указывает на отсутствие злостного уклонения от уплаты средств по решению суда. Если, например, Вам известно о том, что ребенок нуждается в лекарствах, одежде или в отдыхе, Вы вправе добровольно приобрести эти лекарства, одежду и соответствующую путевку, передать Малышевой Е.А., сохранив у себя в подтверждение совершения этих действий любые документы – чеки, расписку Малышевой и т.п.

По окончании дознания по делу дознаватель обязан ознакомить Вас не только с материалами уголовного дела, но и вручить копию обвинительного акта, как того требует ст.225 УПК РФ. В этом документе дознаватель обязан не только сформулировать обвинение против Вас, но и указать, какими конкретно доказательствами оно подтверждается. Когда именно этот документ будет создан, известно только дознавателю, в производстве которого находится уголовное дело, поскольку он несет за него персональную ответственность, но в любом случае прокурор района осуществляет надзор за процессуальной деятельностью дознавателя, поэтому ему можно адресовать жалобы на действия, бездействие или решения дознавателя.

Требование дознавателя о предоставлении ему подлинников документов об оплате счетов за ЖКХ, кредитного (ипотечного) договора продиктовано, по всей вероятности, необходимостью установления факта возможности или отсутствия у Вас возможности выплачивать алименты. В любом случае подлинник ипотечного договора и документы о праве собственности на квартиру дознаватель изъять у Вас не вправе. У него имеется возможность сделать ксерокопии указанных документов и заверить их своей подписью, а также печатью или, при необходимости, запросить соответствующие документы в банке и регистрирующем собственность органе.

Вопрос от гр. Бочкаревой С.Ю. (опубликован 17.03.2015):

В 2014 г. оформила наследство на квартиру родителей. В 2015 г. продала эту квартиру. Нужно ли платить налог в налоговую инспекцию с продажи квартиры?



**Ответ:**

Налоговый кодекс РФ позволяет гражданам не платить налог на доходы физических лиц со всей вырученной суммы от продажи недвижимости только при условии, что квартира, дом или земельный участок находился в собственности более трех лет. Поскольку Вы владели квартирой около одного года, на Вас это правило не распространяется и налог подлежит уплате в общем порядке.

Налог на доходы физических лиц, как и иные налоги и сборы, установленные к уплате на территории Российской Федерации, подлежит уплате в бюджетную систему. В налоговую инспекцию предоставляется только налоговая декларация с исчисленной суммой налога.

Ответ подготовила к.ю.н., старший преподаватель Лютова О.И.

?

**Вопрос (опубликован 10.03.2015):**

Каким актом установлен порядок присвоения имен учреждениям (например, школам) в честь погибших Героев ВОВ?

**Ответ:**

Вопрос о наименования учреждения согласно гражданскому законодательству решает орган (организация), осуществляющая функции и полномочия учредителя и собственника имущества учреждения. При решении данного вопроса учредитель учреждения должен соблюдать в части, не противоречащей действующему законодательству, положения следующих нормативных актов, затрагивающих порядок присвоения чьих-либо имен учреждениям: п. 27-32 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17.08.1982 «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства РСФСР»; п.1 Постановления Совета Министров РСФСР от 30.09.1990 N 402 «О передаче некоторых вопросов на решение Советов Министров автономных республик, крайисполкомов, облисполкомов, Московского и Ленинградского горисполкомов, министерств и ведомств РСФСР»; Постановление Совета Министров РСФСР от 14.02.1968 N 91 «Об утверждении Положения о порядке наименования и переименования государственных предприятий, учреждений, организаций и иных объектов республиканского (РСФСР и АССР) и местного подчинения, а также колхозов и других кооперативных организаций». При присвоении чьего-либо имени учреждению следует помнить, что ст.150 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации относит имя гражданина к неотчуждаемым и непередаваемым иным способом нематериальным благам, принадлежащим гражданину от рождения или в силу закона. Другие лица (например, оставшиеся в живых родственники) при этом вправе использовать установленные законом способы защиты имени умершего гражданина (например, запретить через судебное решение упоминать имя умершего гражданина в наименовании конкретной организации).

?

**Вопрос от Бовчук А.Н. (опубликован 04.03.2015):**

Состоял в зарегистрированном браке 22 года. В настоящее время жена выгнала из квартиры. За время совместного проживания приобрели однокомнатную квартиру и комнату в коммунальной квартире. Хочу разделить имущество. Могу ли в одном исковом заявлении поставить вопрос о разделе имущества и о вселении? Зарегистрирован в однокомнатной квартире, но претендую на комнату в коммунальной квартире?

**Ответ:**

Имущество, нажитое в браке является совместной собственностью. Совместно нажитое имущество может быть разделено как по соглашению, так и по решению суда. Требование о разделе имущества и о делении может быть заявлено в одном исковом заявлении, однако могут быть выделены в отдельное производство. Если вы зарегистрированы в жилом помещении (в коммунальной квартире) и бывшая супруга препятствует пользованию им – вы вправе требовать вселения. Однако нельзя ответить сейчас каким будет решение суда – неизвестны многие обстоятельства.

К тому же вы претендуете на комнату в коммунальной квартире, а требуете вселения в спорную коммунальную квартиру. Также не представляется ответить на этот вопрос однозначно: не известны стоимость квартиры, комнаты в коммунальной квартире и другие обстоятельства.

Ответ подготовил к.ю.н., доцент Левшин Э.М.

2



Вопрос от гр. Наумовой И.М. (опубликован 04.03.2015):

Кто дает разрешение на индивидуальное жилищное строительство на участке, находящимся в частной собственности у гражданина? Гражданин состоит в СНТ?



Ответ:

В п.4 ч.1 ст.19 ФЗ от 15.04.1993 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических объединениях граждан» предусмотрено право членом садоводческого некоммерческого объединения осуществлять в соответствии с градостроительными, строительными, экологическими и иными установленными требованиями строительство жилого строения. Согласно, ч. 1 ст.34 указанного закона, строительство в садоводческом некоммерческом объединении осуществляется в соответствии с градостроительными регламентом, который в свою очередь, указывает в ч. 9 ст. 51, что для строительства объекта индивидуального жилищного строительства необходимо разрешение федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта РФ или органа МСУ непосредственно ими через многофункциональный центр.

Ответ подготовил к.ю.н., доцент Левшин Э.М.

2



Вопрос от гр. Наумовой И.М. (опубликован 03.03.2015):

Соседка (гражданка А) постоянно включает музыку. Когда к ней обращаются, она грубит, используя нецензурную речь. Татьяна Васильевна постучала в дверь, гражданка А выскочила, кричала матом, угрожала, что убьет, а через некоторое время гражданка А хотела зайти к Татьяне Васильевне. Последняя, зная характер женщины, включила диктофон и сказала, что за ее действия напишет заявление в правоохранительные органы, после чего гражданка А ударила Татьяну Васильевну и пинала дверь. Гражданка А мешает всем остальным соседям, но никто не хочет с ней связываться, так как боятся. Вопросы: 1. Будут ли сделанные аудиозаписи являться доказательствами? 2. Как быть в данной ситуации?



Ответ:

Ознакомившись с текстом Вашего обращения, можно сделать следующий вывод. Действия соседки, которая систематически включает музыку и мешает жильцам подъезда шумом, можно квалифицировать как нарушение тишины и покоя граждан. 20 мая 2003 года в Нижегородской области был принят Закон Нижегородской области № 34-З, которым введен в действие Кодекс об административных правонарушениях (его полный текст с внесенными изменениями можно найти по адресу <http://docs.cntd.ru/document/944917687#>).

Часть 1 статьи 2.1 Кодекса - «Нарушение тишины и покоя граждан» - предусматривает административную ответственность за нарушение тишины и покоя граждан с 22 до 7 часов (за исключением праздничных дней) в населенных пунктах, в жилых домах, в том числе в подъездах и дворовых территориях, выразившееся в умышленном использовании на повышенной громкости телевизоров, радиоприемников, магнитофонов и других громкоговорящих устройств, в том числе установленных на транспортных средствах, киосках, павильонах, на зданиях ночных клубов, либо в громких выкриках, свисте, пении, скрипе и игре на музыкальных инструментах, либо в использовании пиротехнических средств (петард, ракетниц и др.), если эти нарушения не подпадают под действие статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Совершение действий, перечисленных в части первой, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот до пятисот рублей. Часть 2 этой статьи предусматривает ответственность за использование в жилых домах, дворовых территориях на повышенной громкости звуковоспроизводящих устройств, в том числе установленных на транспортных средствах, балконах или подоконниках, нарушающее тишину и покой граждан с 7 до 22 часов (за исключением нерабочих праздничных дней и времени проведения публичных и массовых мероприятий, проведение которых согласовано уполномоченным органом исполнительной власти области или органами местного самоуправления), если эти нарушения не подпадают под действие статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

За такие действия предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей.

В случае повторного (после наложения административного наказания за совершение первого правонарушения) совершения тех же действий виновное лицо будет нести ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

В тексте статьи 2.1 есть ссылка на то, что ответственность за нарушение тишины и покоя возможна при условии, что в этих действиях не усматривается мелкое хулиганство (ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Эта норма предусматривает административную ответственность за мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

За такие действия возможно наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Для того, чтобы определить, какое именно административное правонарушение - нарушение покоя или мелкое хулиганство – совершено соседкой, необходимо более подробно провести проверку сообщенной Вами информации. Не исключено, что в действиях соседки будет усмотрено и уголовно наказуемое деяние (угроза убийством).

Вам необходимо обратиться в отдел полиции района, в котором Вы проживаете, с письменным заявлением, в котором более подробно изложить о происшедших событиях. Ваше заявление подлежит регистрации в дежурной части отдела полиции и рассмотрению в соответствии с требованиями закона, после чего Вам должен быть направлен ответ.

Если Вы уже обращались за помощью, например, к участковому уполномоченному, но он не принял никаких мер, не дал ответ на обращение, Вы вправе обратиться с жалобой в прокуратуру района.

Запись разговора на диктофон может быть принята и использована для доказывания обстоятельств происшедшего при условии соблюдения процессуальных требований закона при приеме-передаче. Дверь, в которую пинала соседка, должна быть осмотрена сотрудником полиции, которому поручено рассмотрение Вашего заявления начальником отдела полиции. *Ответ подготовлен студентами 3 курса очной формы обучения, группы 301, 302, 303.*